



## Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Patrick Friedl, Christian Hierneis, Laura Weber, Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Mia Goller, Paul Knoblach**  
**BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**  
vom 13.03.2026

### Ökolandbau 2025 in Bayern

Mit der Annahme des Volksbegehrens „Naturschönheit in Bayern – Rettet die Bienen!“ durch den Landtag wurde im Bayerischen Naturschutzgesetz das Ziel eingeführt, die landwirtschaftlich genutzten Flächen des Landes nach und nach, bis 2025 mindestens 20 Prozent und bis 2030 mindestens 30 Prozent, gemäß den Grundsätzen des ökologischen Landbaus zu bewirtschaften. Der Ökolandbau hat eindeutige Vorteile bei der Erhaltung der Artenvielfalt und ist deshalb insbesondere in der Agrarlandschaft von großer Bedeutung für die Biodiversität. Dabei sollen staatliche Flächen die Vorgaben bereits im Jahr 2020 einhalten. Bitte die Angaben in den Antworten möglichst auf den 31.12.2025 beziehen.

Die Staatsregierung wird gefragt:

- 1.a) Wie groß war die gesamte bayerische landwirtschaftliche Nutzfläche im Jahr 2025 (bitte Datenquelle und Zeitpunkt der Erhebung angeben)? ..... 3
- 1.b) Wie groß war die ackerbauliche Nutzfläche im Jahr 2025 (bitte Datenquelle und Zeitpunkt der Erhebung angeben)? ..... 3
- 1.c) Wie groß war die Dauergrünlandfläche im Jahr 2025 (bitte Datenquelle und Zeitpunkt der Erhebung angeben)? ..... 3
- 2.a) Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Ackerfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025? ..... 3
- 2.b) Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Dauergrünlandfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025? ..... 3
- 2.c) Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Ackerfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025 in Prozent bezogen auf die gesamte Ackerfläche? ..... 3
- 3.a) Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Dauergrünlandfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025 in Prozent bezogen auf die gesamte Dauergrünlandfläche? ..... 3
- 4.a) Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Fläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025? ..... 3

---

4.b)	Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Fläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025 in Prozent bezogen auf die gesamte Landwirtschaftsfläche? .....	4
3.b)	Wie groß war die als Dauergrünlandbrache ausgewiesene Fläche in Bayern 2025? .....	7
5.a)	Wie groß war die staatliche landwirtschaftliche Fläche 2025? .....	7
5.b)	Wie groß war die staatliche landwirtschaftliche Fläche, die im Jahr 2025 an nichtstaatliche landwirtschaftliche Betriebe verpachtet wurde? .....	7
5.c)	Wie viel der in Frage 5 b genannten Flächen wurden ökologisch bewirtschaftet? .....	7
6.	Wie groß war der Flächenverlust an landwirtschaftlichen Flächen infolge von Umwandlung in Siedlungs- und Verkehrsflächen im Jahr 2024 (bitte aufgeteilt nach Acker- und Dauergrünlandflächen angeben)? .....	8
	Anlage .....	9
	Hinweise des Landtagsamts .....	12

# Antwort

des Staatsministeriums für Ernährung, Landwirtschaft, Forsten und Tourismus  
vom 11.05.2026

- 1.a) **Wie groß war die gesamte bayerische landwirtschaftliche Nutzfläche im Jahr 2025 (bitte Datenquelle und Zeitpunkt der Erhebung angeben)?**
- 1.b) **Wie groß war die ackerbauliche Nutzfläche im Jahr 2025 (bitte Datenquelle und Zeitpunkt der Erhebung angeben)?**
- 1.c) **Wie groß war die Dauergrünlandfläche im Jahr 2025 (bitte Datenquelle und Zeitpunkt der Erhebung angeben)?**

Die Fragen 1 a bis 1 c werden gemeinsam beantwortet.

Der Umfang der gesamten landwirtschaftlichen Nutzfläche, Acker- und Grünlandfläche im Jahr 2025 geht aus Tabelle 1 hervor.

**Tabelle 1:** Landwirtschaftliche Nutzfläche (LF), Ackerfläche (AF) und Dauergrünlandfläche (DG) im Jahr 2025 in Bayern in Hektar (Quelle: Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft, Forsten und Tourismus [StMELF] Förderdatenbank 2025; Zeitpunkt der Erhebung: Mehrfachantragstellung 2025)

LF	AF	DG
3 108 316	1 995 777	1 075 187

- 2.a) **Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Ackerfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025?**
- 2.b) **Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Dauergrünlandfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025?**
- 2.c) **Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Ackerfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025 in Prozent bezogen auf die gesamte Ackerfläche?**
- 3.a) **Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Dauergrünlandfläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025 in Prozent bezogen auf die gesamte Dauergrünlandfläche?**
- 4.a) **Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Fläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025?**

**4.b) Wie groß war die ökologisch bewirtschaftete Fläche in den Landkreisen und Regierungsbezirken Bayerns im Jahr 2025 in Prozent bezogen auf die gesamte Landwirtschaftsfläche?**

Die Fragen 2 a bis 3 a sowie 4 a und 4 b werden gemeinsam beantwortet.

Der Umfang der ökologisch bewirtschafteten landwirtschaftlichen Nutzfläche, Acker- und Grünlandfläche im Jahr 2025 sowie der jeweilige Anteil an der Gesamtfläche in den Regierungsbezirken gehen aus Tabelle 2 hervor. Die entsprechende Auswertung nach Landkreisen findet sich in Tabelle 3.

**Tabelle 2:** Umfang der ökologisch bewirtschafteten landwirtschaftlichen Nutzfläche (LF), Acker- (AF) und Grünlandfläche (DG) im Jahr 2025 sowie der jeweilige Anteil an der Gesamtfläche nach Regierungsbezirken

Regierungsbezirk	Öko-AF (ha)	Öko-DG (ha)	Anteil an AF	Anteil an DG	Öko-LF (ha)	Anteil an LF
	Frage 2 a	Frage 2 b	Frage 2 c	Frage 3 a	Frage 4 a	Frage 4 b
Oberbayern	46312	71518	11 Prozent	22 Prozent	118593	16 Prozent
Niederbayern	23742	13751	7 Prozent	11 Prozent	37941	8 Prozent
Oberpfalz	25655	14242	9 Prozent	12 Prozent	40202	10 Prozent
Oberfranken	26713	14912	13 Prozent	16 Prozent	41982	14 Prozent
Mittelfranken	19358	10310	8 Prozent	11 Prozent	30213	9 Prozent
Unterfranken	46448	19989	17 Prozent	30 Prozent	67917	20 Prozent
Schwaben	22969	59734	9 Prozent	23 Prozent	83131	16 Prozent
Bayern	211 196	204457	11 Prozent	19 Prozent	419980	14 Prozent

**Tabelle 3:** Umfang der ökologisch bewirtschafteten landwirtschaftlichen Nutzfläche (LF), Acker- (AF) und Grünlandfläche (DG) im Jahr 2025 sowie der jeweilige Anteil an der Gesamtfläche nach Landkreisen

Landkreis	Öko-AF (ha)	Öko-DG (ha)	Anteil an AF	Anteil an DG	Öko-LF (ha)	Anteil an LF
	Frage 2 a	Frage 2 b	Frage 2 c	Frage 3 a	Frage 4 a	Frage 4 b
Ingolstadt (Stadt)	485	81	11 Prozent	12 Prozent	569	11 Prozent
München (Stadt)	345	99	12 Prozent	10 Prozent	463	12 Prozent
Rosenheim (Stadt)	45	64	8 Prozent	11 Prozent	109	9 Prozent
Altötting	1867	874	9 Prozent	11 Prozent	2757	10 Prozent
Berchtesgadener Land	317	2863	9 Prozent	20 Prozent	3 182	18 Prozent
Bad Tölz-Wolfratshausen	732	7 173	27 Prozent	26 Prozent	7908	27 Prozent
Dachau	4400	753	14 Prozent	14 Prozent	5253	14 Prozent
Ebersberg	1450	1452	10 Prozent	15 Prozent	2907	12 Prozent
Eichstätt	4041	1002	9 Prozent	14 Prozent	5088	9 Prozent
Erding	2847	1271	6 Prozent	10 Prozent	4 152	7 Prozent
Freising	6083	1725	17 Prozent	20 Prozent	7886	17 Prozent
Fürstenfeldbruck	2444	615	13 Prozent	14 Prozent	3074	14 Prozent
Garmisch-Partenkirchen	40	4016	24 Prozent	22 Prozent	4056	22 Prozent

Landkreis	Öko-AF (ha)	Öko-DG (ha)	Anteil an AF	Anteil an DG	Öko-LF (ha)	Anteil an LF
	Frage 2 a	Frage 2 b	Frage 2 c	Frage 3 a	Frage 4 a	Frage 4 b
Landsberg am Lech	3046	3923	15 Prozent	23 Prozent	6988	18 Prozent
Miesbach	500	9248	24 Prozent	40 Prozent	9749	38 Prozent
Mühldorf am Inn	2150	1610	6 Prozent	11 Prozent	3779	8 Prozent
München	1633	650	11 Prozent	17 Prozent	2312	12 Prozent
Neuburg-Schrobenhausen	2234	1109	7 Prozent	13 Prozent	3418	8 Prozent
Pfaffenhofen a. d. Ilm	3688	1160	13 Prozent	16 Prozent	4995	12 Prozent
Rosenheim	2441	9852	13 Prozent	22 Prozent	12338	19 Prozent
Starnberg	1571	1674	22 Prozent	23 Prozent	3319	23 Prozent
Traunstein	3084	9016	11 Prozent	26 Prozent	12120	19 Prozent
Weilheim-Schongau	871	11288	18 Prozent	27 Prozent	12169	26 Prozent
Landshut (Stadt)	325	38	17 Prozent	8 Prozent	364	15 Prozent
Passau (Stadt)	139	101	21 Prozent	13 Prozent	257	17 Prozent
Straubing (Stadt)	39	34	1 Prozent	9 Prozent	74	2 Prozent
Deggendorf	861	842	3 Prozent	8 Prozent	1709	4 Prozent
Freyung-Grafenau	260	3178	6 Prozent	14 Prozent	3445	12 Prozent
Kelheim	2855	978	8 Prozent	17 Prozent	4058	9 Prozent
Landshut	6095	1127	9 Prozent	13 Prozent	7286	9 Prozent
Passau	3007	2395	6 Prozent	10 Prozent	5443	7 Prozent
Regen	266	1993	6 Prozent	11 Prozent	2260	10 Prozent
Rottal-Inn	3381	1421	6 Prozent	8 Prozent	4825	6 Prozent
Straubing-Bogen	2298	1274	4 Prozent	9 Prozent	3596	5 Prozent
Dingolfing-Landau	4217	370	9 Prozent	9 Prozent	4623	9 Prozent
Amberg (Stadt)	177	119	13 Prozent	23 Prozent	295	15 Prozent
Regensburg (Stadt)	457	88	25 Prozent	34 Prozent	547	26 Prozent
Weiden i. d. OPf. (Stadt)	217	101	14 Prozent	14 Prozent	323	14 Prozent
Amberg-Sulzbach	3214	1864	9 Prozent	14 Prozent	5116	11 Prozent
Cham	1175	1972	4 Prozent	6 Prozent	3158	5 Prozent
Neumarkt i. d. OPf.	5277	3543	12 Prozent	24 Prozent	8866	15 Prozent
Neustadt a. d. Waldnaab	2279	1853	8 Prozent	11 Prozent	4164	9 Prozent
Regensburg	7396	1788	13 Prozent	18 Prozent	9317	14 Prozent
Schwandorf	2876	1577	7 Prozent	11 Prozent	4476	8 Prozent
Tirschenreuth	2586	1336	9 Prozent	11 Prozent	3941	9 Prozent
Bamberg (Stadt)	136	55	27 Prozent	28 Prozent	193	26 Prozent
Bayreuth (Stadt)	63	150	6 Prozent	15 Prozent	214	10 Prozent
Coburg (Stadt)	31	33	4 Prozent	8 Prozent	63	5 Prozent
Hof (Stadt)	102	44	6 Prozent	7 Prozent	146	6 Prozent
Bamberg	3331	1196	9 Prozent	12 Prozent	4554	9 Prozent
Bayreuth	2318	2177	8 Prozent	11 Prozent	4519	9 Prozent

Landkreis	Öko-AF (ha)	Öko-DG (ha)	Anteil an AF	Anteil an DG	Öko-LF (ha)	Anteil an LF
	Frage 2 a	Frage 2 b	Frage 2 c	Frage 3 a	Frage 4 a	Frage 4 b
Coburg	3046	1063	14 Prozent	16 Prozent	4 125	14 Prozent
Forchheim	1823	1420	12 Prozent	15 Prozent	3406	14 Prozent
Hof	4945	2173	17 Prozent	18 Prozent	7 128	17 Prozent
Kronach	2355	2190	26 Prozent	27 Prozent	4554	26 Prozent
Kulmbach	3726	2194	18 Prozent	22 Prozent	5968	20 Prozent
Lichtenfels	1772	783	11 Prozent	12 Prozent	2594	12 Prozent
Wunsiedel im Fichtelgebirge	3066	1434	21 Prozent	19 Prozent	4519	21 Prozent
Ansbach (Stadt)	421	148	14 Prozent	12 Prozent	570	14 Prozent
Erlangen (Stadt)	242	92	17 Prozent	15 Prozent	335	16 Prozent
Fürth (Stadt)	67	24	5 Prozent	5 Prozent	108	6 Prozent
Nürnberg (Stadt)	109	57	6 Prozent	9 Prozent	167	6 Prozent
Schwabach (Stadt)	24	19	3 Prozent	5 Prozent	43	3 Prozent
Ansbach	4546	2481	6 Prozent	7 Prozent	7088	7 Prozent
Erlangen-Höch- stadt	2049	971	15 Prozent	19 Prozent	3066	16 Prozent
Fürth	959	298	8 Prozent	10 Prozent	1340	9 Prozent
Nürnberger Land	2144	2180	17 Prozent	21 Prozent	4419	19 Prozent
Neustadt a. d. Aisch-Bad Winds- heim	4888	1766	9 Prozent	12 Prozent	6804	10 Prozent
Roth	1711	828	7 Prozent	9 Prozent	2588	8 Prozent
Weißenburg- Gunzenhausen	2199	1446	7 Prozent	10 Prozent	3687	8 Prozent
Aschaffenburg (Stadt)	8	114	2 Prozent	18 Prozent	128	11 Prozent
Schweinfurt (Stadt)	32	32	7 Prozent	47 Prozent	67	13 Prozent
Würzburg (Stadt)	160	18	10 Prozent	8 Prozent	194	9 Prozent
Aschaffenburg	1270	2691	19 Prozent	36 Prozent	4026	28 Prozent
Bad Kissingen	6275	5070	25 Prozent	35 Prozent	11430	29 Prozent
Rhön-Grabfeld	5784	4274	16 Prozent	36 Prozent	10147	21 Prozent
Haßberge	6286	1863	19 Prozent	24 Prozent	8215	20 Prozent
Kitzingen	2250	343	7 Prozent	9 Prozent	3065	8 Prozent
Miltenberg	1431	1748	15 Prozent	25 Prozent	3272	19 Prozent
Main-Spessart	5973	2176	20 Prozent	28 Prozent	8276	21 Prozent
Schweinfurt	8837	1092	21 Prozent	27 Prozent	10047	22 Prozent
Würzburg	8141	568	16 Prozent	22 Prozent	9051	16 Prozent
Augsburg (Stadt)	293	85	12 Prozent	10 Prozent	388	11 Prozent
Kaufbeuren (Stadt)	53	359	33 Prozent	33 Prozent	412	33 Prozent
Kempton (Stadt)	17	1588	74 Prozent	53 Prozent	1605	53 Prozent
Memmingen (Stadt)	45	58	3 Prozent	4 Prozent	104	3 Prozent
Aichach-Friedberg	4024	894	11 Prozent	12 Prozent	4980	11 Prozent
Augsburg	2517	1358	7 Prozent	9 Prozent	3896	8 Prozent
Dillingen a. d. Donau	2079	796	6 Prozent	10 Prozent	2897	6 Prozent

Landkreis	Öko-AF (ha)	Öko-DG (ha)	Anteil an AF	Anteil an DG	Öko-LF (ha)	Anteil an LF
	Frage 2 a	Frage 2 b	Frage 2 c	Frage 3 a	Frage 4 a	Frage 4 b
Günzburg	2 134	1 480	9 Prozent	13 Prozent	3 681	10 Prozent
Neu-Ulm	1 517	515	9 Prozent	9 Prozent	2 037	9 Prozent
Lindau (Bodensee)	75	5 431	19 Prozent	34 Prozent	5 619	33 Prozent
Ostallgäu	1 013	18 735	10 Prozent	29 Prozent	19 788	27 Prozent
Unterallgäu	2 963	6 509	10 Prozent	16 Prozent	9 516	14 Prozent
Donau-Ries	6 189	1 548	11 Prozent	10 Prozent	7 781	11 Prozent
Oberallgäu	51	20 377	8 Prozent	31 Prozent	20 428	30 Prozent

### 3.b) Wie groß war die als Dauergrünlandbrache ausgewiesene Fläche in Bayern 2025?

Die als Dauergrünlandbrache ausgewiesene Fläche in Bayern betrug im Jahr 2025 insgesamt 3 801 ha.

### 5.a) Wie groß war die staatliche landwirtschaftliche Fläche 2025?

Hierzu wird auf den Statusbericht zu den ökologisch genutzten Landwirtschaftsflächen im Sinne des Art. 1a Bayerisches Naturschutzgesetz (BayNatSchG) für das Jahr 2025 vom 11.11.2025 verwiesen.

### 5.b) Wie groß war die staatliche landwirtschaftliche Fläche, die im Jahr 2025 an nichtstaatliche landwirtschaftliche Betriebe verpachtet wurde?

### 5.c) Wie viel der in Frage 5 b genannten Flächen wurden ökologisch bewirtschaftet?

Die Fragen 5 b und 5 c werden gemeinsam beantwortet.

Bezüglich der verpachteten staatlichen landwirtschaftlichen Nutzflächen liegen von den Ressorts folgende Daten vor:

**Tabelle 4:** Umfang der verpachteten staatlichen landwirtschaftlichen Nutzflächen im Jahr 2025 sowie – soweit bekannt – der Umfang der ökologisch bewirtschafteten verpachteten landwirtschaftlichen Nutzfläche

	verpachtete Flächen (ha)	davon ökologisch (ha)
Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft, Forsten und Tourismus	215,6	n. b. <sup>1</sup>
Staatsministerium für Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie	5 300	158 <sup>2</sup>

1 83 Hektar verpachtete Fläche der Bayerischen Staatsgüter werden von den Pächtern sehr naturnah bewirtschaftet. Diese Flächen befinden sich jedoch nicht im Öko-Kontrollverfahren.

2 Die Bayerischen Staatsforsten haben zum 01.04.2024 das interne Vertragserfassungssystem angepasst, um den Anteil der ökologisch bewirtschafteten Flächen zu erfassen. Seither wurden rund 1 085 ha neu verpachtet und davon ca. 14,5 Prozent bzw. 158 ha mit dem Zusatzmerkmal

	verpachtete Flächen (ha)	davon ökologisch (ha)
Staatsministerium der Justiz	82,4	21,9 <sup>3</sup>
Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz	8 336,0	1 422,9 <sup>4</sup>
Staatsministerium der Finanzen und für Heimat	333,5	200,2

**6. Wie groß war der Flächenverlust an landwirtschaftlichen Flächen infolge von Umwandlung in Siedlungs- und Verkehrsflächen im Jahr 2024 (bitte aufgeteilt nach Acker- und Dauergrünlandflächen angeben)?**

Die Gebietsfläche Bayerns und der Regierungsbezirke insgesamt, die Siedlungs- und Verkehrsfläche sowie die für die Fragestellung relevanten Unterpositionen der Berichtsjahre 2023 und 2024 können der Tabelle 5 (Anhang) entnommen werden. Die Tabellen 6 und 7 (Anhang) enthalten die zugehörigen Anteilswerte und absoluten Veränderungen.

Bei der „Flächenerhebung nach Art der tatsächlichen Nutzung“ handelt es sich um eine sekundärstatistische Auswertung, deren zugrunde liegende Daten vom Landesamt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung (LDBV) zur Verfügung gestellt werden. Wie groß die landwirtschaftliche Fläche ist, die in einem Berichtsjahr unmittelbar in Siedlungs- und Verkehrsfläche umgewandelt wurde, lässt sich mit diesen Daten allerdings nicht feststellen. Dies liegt daran, dass die Flächenstatistik als eine stichtagsbezogene Erhebung ausschließlich saldierte Werte zum 31.12. eines Jahres liefert. Konkrete Änderungen zwischen zwei ausgewählten Nutzungsarten in den dazwischen liegenden Zeiträumen können damit nicht abgebildet werden. Auch muss eine Abnahme der Landwirtschaftsfläche nicht zwingend zu einer Zunahme der Siedlungs- und Verkehrsfläche führen. Möglich wären z. B. auch Aufforstungen.

---

der ökologischen Bewirtschaftungsform im Vertragsbuchungssystem erfasst. Weitere Auskünfte zum Ökolandanteil können zum jetzigen Zeitpunkt nicht gegeben werden, da die Altverträge vor dem 01.04.2024 erst bei Neuabschluss entsprechend erfasst werden.

- 3 Davon 11,04 ha im Öko-Kontrollverfahren, die übrigen Flächen wurden ohne Kontrollverfahren nach ökologischen Grundsätzen bewirtschaftet.
- 4 Daten für das Jahr 2025 liegen noch nicht vor. Aus diesem Grund werden die Daten für das Jahr 2024 genannt.

## Anlage

**Tabelle 5:** Flächenerhebung nach Art der tatsächlichen Nutzung, Bodenfläche (nach ALKIS-Nutzungsarten) (ha)

Regierungsbezirke Stichtag		Gebietsfläche insgesamt	darunter				
			Siedlungs- und Verkehrsfläche	Vegetation	Landwirtschaft	darunter	
						Ackerland	Grünland
Bayern	31.12.2023	7 054 176,73	870 296,71	6 046 008,20	3 246 433,13	2 044 203,98	1 185 582,38
	31.12.2024	7 054 177,76	873 871,17	6 042 231,15	3 241 876,72	2 038 074,84	1 189 463,33
Oberbayern	31.12.2023	1 752 910,66	220 834,54	1 476 708,74	786 712,12	433 125,92	351 949,91
	31.12.2024	1 752 910,60	221 626,50	1 475 816,13	785 784,12	432 257,67	352 169,57
Niederbayern	31.12.2023	1 032 596,12	120 761,25	894 785,28	524 194,01	376 191,66	146 668,58
	31.12.2024	1 032 596,18	121 408,77	894 173,37	523 556,18	375 628,51	146 946,00
Oberpfalz	31.12.2023	968 824,96	106 741,61	844 848,33	399 728,38	274 424,48	124 903,04
	31.12.2024	968 825,00	107 159,43	844 388,66	399 171,38	273 599,41	125 245,81
Oberfranken	31.12.2023	723 301,76	89 212,66	625 475,46	306 567,21	201 813,64	103 257,98
	31.12.2024	723 301,74	89 718,00	624 983,56	305 768,52	200 935,74	103 699,96
Mittelfranken	31.12.2023	724 369,56	101 983,99	611 163,92	338 421,55	231 562,35	105 445,27
	31.12.2024	724 369,54	102 522,41	610 590,42	337 786,77	229 663,82	107 094,40
Unterfranken	31.12.2023	853 008,01	105 306,03	738 503,08	361 311,03	273 558,63	79 222,15
	31.12.2024	853 009,00	105 342,70	738 431,57	360 929,17	272 916,66	80 201,17
Schwaben	31.12.2023	999 165,65	125 456,63	854 523,38	529 498,82	253 527,30	274 135,44
	31.12.2024	999 165,71	126 093,37	853 847,44	528 880,58	253 073,04	274 106,42

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik, Fürth 2026; Stand: 17.03.2026

**Tabelle 6:** Flächenerhebung nach Art der tatsächlichen Nutzung, Anteil an der Gebietsfläche insgesamt (nach ALKIS-Nutzungsarten) (Prozent)

Regierungsbezirke Stichtag		Siedlungs- und Verkehrsfläche	Vegetation	darunter		
				Landwirtschaft	darunter	
					Ackerland	Grünland
Bayern	31.12.2023	12,3	85,7	46,0	29,0	16,8
	31.12.2024	12,4	85,7	46,0	28,9	16,9
Oberbayern	31.12.2023	12,6	84,2	44,9	24,7	20,1
	31.12.2024	12,6	84,2	44,8	24,7	20,1
Niederbayern	31.12.2023	11,7	86,7	50,8	36,4	14,2
	31.12.2024	11,8	86,6	50,7	36,4	14,2
Oberpfalz	31.12.2023	11,0	87,2	41,3	28,3	12,9
	31.12.2024	11,1	87,2	41,2	28,2	12,9
Oberfranken	31.12.2023	12,3	86,5	42,4	27,9	14,3
	31.12.2024	12,4	86,4	42,3	27,8	14,3
Mittelfranken	31.12.2023	14,1	84,4	46,7	32,0	14,6
	31.12.2024	14,2	84,3	46,6	31,7	14,8
Unterfranken	31.12.2023	12,3	86,6	42,4	32,1	9,3
	31.12.2024	12,3	86,6	42,3	32,0	9,4
Schwaben	31.12.2023	12,6	85,5	53,0	25,4	27,4
	31.12.2024	12,6	85,5	52,9	25,3	27,4

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik, Fürth 2026; Stand: 17.03.2026

**Tabelle 7:** Flächenerhebung nach Art der tatsächlichen Nutzung, Veränderung Bodenfläche (nach ALKIS-Nutzungsarten) (ha)

Regierungsbezirke Zeitraum		Siedlungs- und Verkehrsfläche	Vegetation	darunter		
				Landwirtschaft	darunter	
					Ackerland	Grünland
Bayern	31.12.2023 – 31.12.2024	3 574,46	-3 777,05	-4 556,41	-6 129,14	3 880,95
Oberbayern	31.12.2023 – 31.12.2024	791,96	-892,61	-928,00	-868,25	219,66
Niederbayern	31.12.2023 – 31.12.2024	647,52	-611,91	-637,83	-563,15	277,42
Oberpfalz	31.12.2023 – 31.12.2024	417,82	-459,67	-557,00	-825,07	342,77
Oberfranken	31.12.2023 – 31.12.2024	505,34	-491,90	-798,69	-877,90	441,98
Mittelfranken	31.12.2023 – 31.12.2024	538,42	-573,50	-634,78	-1 898,53	1 649,13
Unterfranken	31.12.2023 – 31.12.2024	36,67	-71,51	-381,86	-641,97	979,02
Schwaben	31.12.2023 – 31.12.2024	636,74	-675,94	-618,24	-454,26	-29,02

Quelle: Bayerisches Landesamt für Statistik, Fürth 2026; Stand: 17.03.2026

**Hinweise des Landtagsamts**

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

—————

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fußnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter [www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente](http://www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente) abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter [www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen](http://www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen) zur Verfügung.